МВС УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
вул. Ґарета Джонса 5, м. Київ, 04119, тел. (044) 226-21-60
e-mail: kyiv_ndekc@.mvs.gov.ua,код згідно ЄДРПОУ 25575285

від _____ 20___р. № 19/111/26___ На № _____ від _____

ТОВ «АТЛАНТМАРКЕТ»
ідентифікаційний код юридичної особи: 42960863

Україна, 61145, Харківська обл., місто Харків, вул. Космічна, будинок 21

Про направлення висновку експертного дослідження

Направляємо висновок експертного дослідження від 15.10.2025 № ЕД-19/111-25/62418-ХЗ за результатами проведеного дослідження холодної зброї.

Додатки:
1. Висновок експертного дослідження на 3-х арк. в 1 прим.
2. Один ніж «WE KNIFE model: WE23096B-1», лише адресату.

Заступник директора **Сергій АВРАМЕНКО**

16.10.2025

Роман КУЗЬМЕНКО

UB
Київський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
№19/111/26-67338-2025 від 15.10.2025
КЕП: Авраменко С. В. 15.10.2025 14:51
368DC35ECECB2DC1040000004F0300004EE80400

МВС УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
вул. Ґарета Джонса 5, м. Київ, 04119, тел. (044) 226-21-60
e-mail: kyiv_ndekc@.mvs.gov.ua,код згідно ЄДРПОУ 25575285

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

15.10.2025 місто Київ № ЕД-19/111-25/62418-ХЗ

До Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 09.10.2025 надійшла заява № ЕД-19/111-25/62418-ХЗ від ТОВ «АТЛАНТМАРКЕТ» ідентифікаційний код юридичної особи: 42960863, місцезнаходження юридичної особи: Україна, 61145, Харківська обл., місто Харків, вул. Космічна, будинок 21, про проведення експертного дослідження.

Проведення експертного дослідження доручено завідувачу відділу техніко-криміналістичного забезпечення оглядів місць подій та досліджень холодної зброї Київського НДЕКЦ МВС Кузьменко Роману Валерійовичу, який має вищу юридичну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення експертизи зброї за експертною спеціальністю 3.3 «Дослідження холодної зброї», свідоцтво № 5106, видане ЕКК МВС України 02.07.2001, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 350, видане ЕКК МВС України 27.10.2006, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 704, видане ЕКК МВС України 31.11.2011, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 797, видане ЕКК МВС України 21.10.2016, підвищено кваліфікацію судового експерта № 2246, видане ЕКК МВС від 26.02.2021), стаж експертної роботи з 2001 року.

На дослідження надано:
один металевий предмет (ніж) WE KNIFE model: WE23096B-1.

Дослідженням необхідно встановити:
1. Чи відноситься данний ніж до холодної зброї?

При проведенні дослідження використовувалися наступні інформаційні джерела:

1. «Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів» (Затверджена рішенням розширеного засідання секції НКМР міністерства Юстиції України з проблем трасології та судової балістики із залученням членів Координаційної ради з питань судової експертизи. Протокол від 10.04.2009 року № 22), дата державної реєстрації 06.02.2009, реєстраційний код - 4.5.07.

Судовий експерт **Роман КУЗЬМЕНКО**

2. Інструкція з організації проведення та оформлення експертних проваджень у підрозділах Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України (Затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України 17.07.2017 № 591. Зареєстрована в Міністерстві юстиції України 18 серпня 2017 року за № 1024/30892).

3. Новікова К.В. Довідник з клинкової зброї. /Коструб А.М., Ігнатьєв І.В., Новікова К.В. – К: ДП «Друкарня МВС України», 2009.-246с..

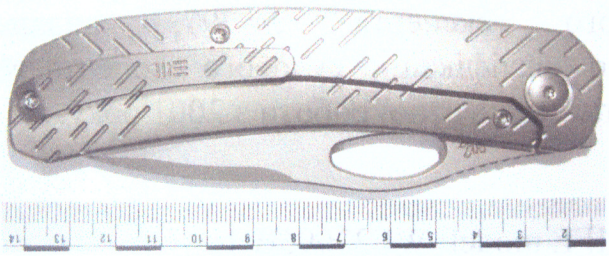
Дозвіл від особи, яка залучила судового експерта, на повне або часткове знищення об'єкту дослідження – наявний.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Об'єкт надійшов на дослідження від ініціатора нарочно, упакований в картонну коробку з написом на лицьовій стороні «WE Knife» білого кольору з габаритними розмірами 185х83х39мм. При відкритті картонної коробки в середині виявлено чорний підсумок на застібці з написом «www.weknife.com» та шість білих ліній та напис «MADE BETTER» в середині якого знаходиться один складний ніж в полімерному пакеті, дві кольорові наліпки, дві брошури та одна ганчірка жовтого кольору.

Оскільки наданий на дослідження предмет за зовнішнім виглядом подібний до ножа тому подальший його опис буде проводиться з використанням назв деталей та частин ножа.

Складний ніж загальною довжиною в похідному положенні 121мм (на зобр. 1, 2), загальна довжина в бойовому положенні 212мм (на зобр. 3, 4).



Зображення 1.

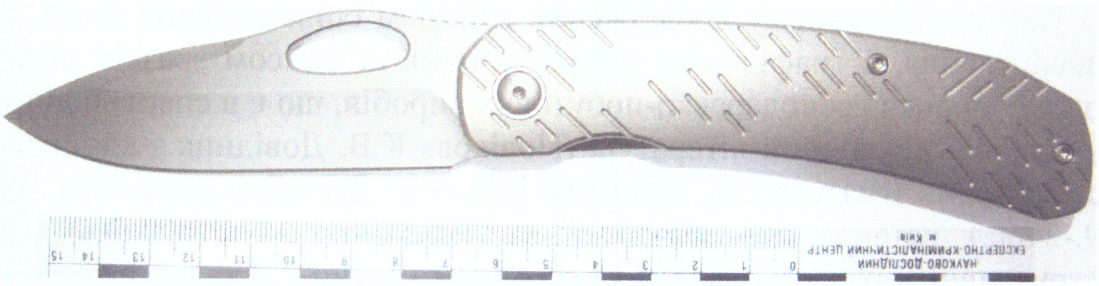


Зображення 2.

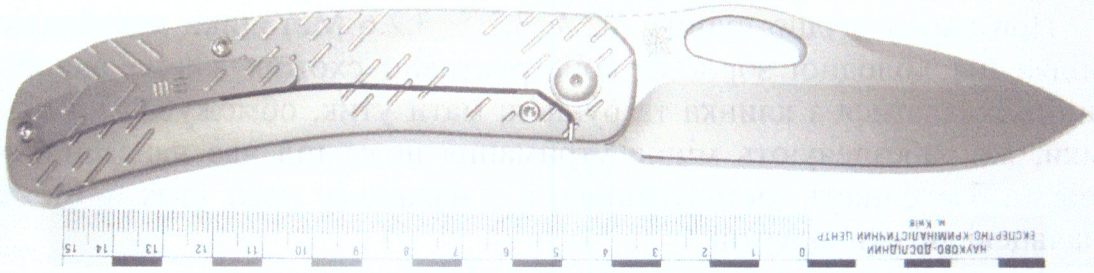
Зображення 1, 2. Зображення ножа наданого на дослідження в похідному положенні з обох сторін.

Довжина клинка 92мм, найбільша ширина клинка 31мм, найбільша товщина клинка 2,5мм, ширина клинка в області п'яти 26мм, кромка леза шириною 0,1мм. Клинок сірого кольору, що притягується магнітом. Скіс обуха клинка ввогнутий. На обусі клинка (в області п'яти) є сім проточок в металі. Спосіб з'єднання клинка з руків'ям шарнірний, за допомогою фіксатора та важеля фіксатора (на зобр. 3, 4). Обух клинка має зменшення товщини металу ближче до вістря. На клинку є наскрізний отвір овальної форми з найбільшими розмірами по вісях 24х19мм. На клинку з одної сторони (бокова його площина) є маркування у вигляді напису «NK CPM20CV» (на зобр. 5).

Судовий експерт **Роман КУЗЬМЕНКО**



Зображення 3.



Зображення 4.

Зображення 3, 4. Загальний вигляд ножа в бойовому положенні з одної та іншої сторони.



Зображення 5. Збільшене зображення маркувальних позначень на клинку ножа.

Руків'я виготовлено з металу сірого кольору яке не притягується магнітом має насічки та заглиблення в металі. Між плашками (в руків'ї) є отвір в який клинок складається в похідне положення. Довжина руків'я 121мм, найбільша ширина 27мм, найбільша товщина 12,5мм. З одної сторони до руків'я кріпиться металева скоба виготовлена з металу сірого кольору, яка призначена для кріплення ножа на ремені, на якій є маркування у вигляді шести ліній в колі. На руків'ї ближче до хвостовика є насічки. Руків'я кріпиться між собою за допомогою трьох гвинтів (на зобр. 3).

Якість обробки і зборки частин і деталей наданого на дослідження ножа, наявність маркувальних позначень на клинку та руків'ї, характер обробки і зборки деталей та частин свідчать про заводський спосіб його виготовлення.

Судовий експерт **Роман КУЗЬМЕНКО**

При порівняльному дослідженні, методом співставлення ножа, наданого на дослідження, з графічними зображеннями та описом зразків різних типів холодної зброї та господарсько-побутових виробів, що є в спеціальній науковій та довідково-методичній літературі (Новікова К.В. Довідник з клинкової зброї. /Коструб А.М., Ігнатьєв І.В., Новікова К.В. – К: ДП «Друкарня МВС України», 2009.-246с.) встановлено збіжність за загальною конструкцією, основним конструктивним ознакам, формі та розмірам частин і деталей ножа в цілому з складними ножами з фіксатором.

При цьому згідно пункту 3.2.4; 3.2.5; 3.2.6 Методики криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів «Ножі повинні складатися з клинка та руків'я; мати утик, обмежувач чи підпальцеві виїмки, які забезпечують міцне утримання ножа під час нанесення колючих ударів та безпечність застосування», а в наданому ножі утик, обмежувач або підпальцеві виїмки відсутні.

Збіг ознак, що порівнюються, дає підставу для висновку про наявність у досліджуваного ножа технічної забезпеченості для ураження цілі.

Для встановлення можливості неодноразового ураження цілі при застосуванні досліджуваного ножа проводилися експерименти, шляхом нанесення колючих ударів.

Як мішень для нанесення колючих ударів використовувалася суха соснова дошка, товщиною 50мм. При цьому:

- кількість ударів була 4 рази;
- сила удару була максимальною;
- кутовий діапазон напрямків ударів – від 30 градусів до 90 градусів;
- орієнтація площини клинка відносно волокон деревини – поперечна.

При проведенні динамічних випробуваннях (колючих ударів) пальці руки експериментатора зісковзували з руків'я на клинок, що могло призвести до травмування експериментатора. Згідно пункту 4.7.2.1. Методики криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів експеримент припиняється і досліджуваний об'єкт визнається таким, що не відповідає вимогам технічної забезпеченості.

Виходячи з вище вказаного можна зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж, холодною зброєю не являється, а є складним ножем з фіксатором, виготовлений заводським способом.

Ніж «WE KNIFE model: WE23096B-1» наданий на дослідження не відноситься до холодної зброї, а є складним ножем з фіксатором, виготовлений заводським способом.

При проведенні досліджень застосовувалися лінійка вимірювальна металева ГОСТ 427, зав. №26-3 (протокол вимірювань за реєстраційним №23-24/000352, дата реєстрації 27.08.2025); штангенциркуль ШЦ-І, ГОСТ 166, зав. №110407097 (протокол вимірювань за реєстраційним №23-18/000571, дата

Судовий експерт **Роман КУЗЬМЕНКО**

реєстрації 15.09.2025); рулетка вимірювальна металева зав. №26-2 (протокол вимірювань за реєстраційним №23-24/000353, дата реєстрації 27.08.2025).

Фіксація зображень здійснювалась за допомогою цифрової камери «Canon IXUS 115HS». Друк здійснювався за допомогою принтеру «hp 1010».

Після проведення дослідження об'єкт в кількості 1-на одиниця (один ніж, картонна коробка, чорний підсумок, дві кольорові наліпки, дві брошури, одна ганчірка жовтого кольору) передано ініціатору проведення дослідження разом з висновком.

ВИСНОВКИ

Ніж «WE KNIFE model: WE23096B-1» наданий на дослідження не відноситься до холодної зброї.

Судовий експерт **Роман КУЗЬМЕНКО**