МВС УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
вул. Ґарета Джонса, 5, м. Київ, 04119, тел. (044) 226-21-60
e-mail: ndekckiev@dndekc.mvs.gov.ua, сайт: ndekc.kiev.ua, код згідно ЄДРПОУ 25575285

від _____ 20___р. № 19/111/26___ На № _____ від _____

ТОВ «АТЛАНТМАРКЕТ»
ідентифікаційний код юридичної особи: 42960863

Україна, 61145, Харківська обл., місто Харків, вул. Космічна, будинок 21

Про направлення висновку експертного дослідження

Направляємо висновок експертного дослідження від 18.02.2025 № ЕД-19/111-25/9573-ХЗ за результатами проведеного дослідження холодної зброї.

Додатки:
1. Висновок експертного дослідження на 3-х арк. в 1 прим.
2. Один ніж «Civivi model: Tamashil C19046-1», лише адресату.

Заступник директора **Володимир ФЕДЧЕНКО**

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
ОЛЕНА ЧУПИРА
СТ. ІНСПЕКТОР ВДЗ
19.02.2025

Роман КУЗЬМЕНКО

UB
Київський НДЕКЦ МВС
№19/111/26-10681-2025 від 18.02.2025
КЕП: ФЕДЧЕНКО В. В. 18.02.2025 15:19
5E984D526F82F38F0400000012D5EF00D5200005

МВС УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
вул. Ґарета Джонса 5, м. Київ, 04119, тел. (044) 226-21-60
e-mail: ndekckiev@dndekc.mvs.gov.ua, сайт: ndekc.kiev.ua, код згідно ЄДРПОУ 25575285

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

18.02.2025 місто Київ № ЕД-19/111-25/9573-ХЗ

До Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 13.02.2025 надійшла заява № ЕД-19/111-25/9573-ХЗ від ТОВ «АТЛАНТМАРКЕТ» ідентифікаційний код юридичної особи: 42960863, місцезнаходження юридичної особи: Україна, 61145, Харківська обл., місто Харків, вул. Космічна, будинок 21, про проведення експертного дослідження.

Проведення експертного дослідження доручено завідувачу відділу техніко-криміналістичного забезпечення оглядів місць подій та досліджень холодної зброї Київського НДЕКЦ МВС Кузьменко Роману Валерійовичу, який має вищу юридичну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення експертизи зброї за експертною спеціальністю 3.3 «Дослідження холодної зброї», свідоцтво № 5106, видане ЕКК МВС України 02.07.2001, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 350, видане ЕКК МВС України 27.10.2006, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 704, видане ЕКК МВС України 31.11.2011, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 797, видане ЕКК МВС України 21.10.2016, підвищено кваліфікацію судового експерта № 2246, видане ЕКК МВС від 26.02.2021), стаж експертної роботи з 2001 року.

На дослідження надано:
один металевий предмет (ніж) Civivi model: Tamashil C19046-1.

Дослідженням необхідно встановити:
1. Чи відноситься данний ніж до холодної зброї?

При проведенні дослідження використовувалися наступні інформаційні джерела:

1. Інструкція з організації проведення та оформлення експертних проваджень у підрозділах Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України (Затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України 17.07.2017 № 591. Зареєстрована в Міністерстві юстиції України 18 серпня 2017 року за № 1024/30892).

«Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів» (Затверджена рішенням розширеного засідання секції НКМР міністерства Юстиції України з проблем трасології та

Судовий експерт **Роман КУЗЬМЕНКО**

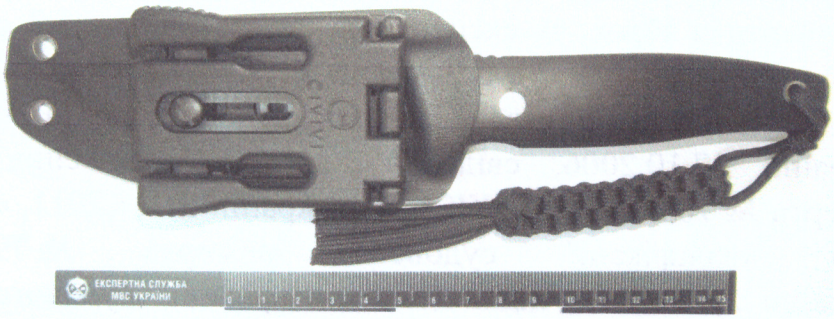
судової балістики із залученням членів Координаційної ради з питань судової експертизи. Протокол від 10.04.2009 року № 22), дата державної реєстрації 06.02.2009, реєстраційний код - 4.5.07. Зміни та доповнення до методики внесені рішенням Координаційної ради з проблем судової експертизи при Міністерстві юстиції України від 30.04.2013. Методику внесено до Реєстру методик проведення судових експертиз за № 4.5.07.

2. Довідник з клинкової зброї. /Коструб А.М., Ігнатьєв І.В., Новікова К.В. – К: ДП «Друкарня МВС України», 2009.-246с.

Дозвіл від особи, яка залучила судового експерта, на повне або часткове знищення об'єкту дослідження – наявний.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Об'єкт надійшов на дослідження від ініціатора нарочно, упакований в картонну коробку з написом на лицьовій стороні «Civivi» білого кольору з габаритними розмірами 242х64х40мм. При відкритті картонної коробки в середині виявлено піхви чорного кольору, один ніж в полімерному пакеті (на зобр. 1), дві кольорові наліпки, одна брошура та одна ганчірка салатового кольору.



Зображення 1. Загальний вигляд ножа в піхвах чорного кольору.

Оскільки наданий на дослідження предмет за зовнішнім виглядом подібний до ножа тому подальший його опис буде проводиться з використанням назв деталей та частин ножа.

Ніж не складний загальною довжиною 223мм, складається з клинка та руків'я (на зобр. 2, 3).



Зображення 2.

Судовий експерт **Роман КУЗЬМЕНКО**



Зображення 3.

Зображення 2, 3. Зображення ножа наданого на дослідження з обох сторін.

Клинок сірого кольору, що притягується магнітом. Довжина клинка 105мм, найбільша ширина клинка 23,5мм, найбільша товщина клинка 4,2мм, ширина клинка в області п'яти 24мм, кромка леза шириною 0,1мм. Обух клинка прямий. Спосіб з'єднання клинка з руків'ям всадний. Кут загострення вістря 45°. На обусі клинка є заглиблення в металі в кількості 9-ти штук. Обух клинка має зменшення товщини металу. Довжина п'яти 6мм, ширина 24мм та товщина 4,2мм (на зобр. 2, 3). На клинку є маркування з одної сторони крапка з рискою в колі та напис «Civivi», з іншої сторони напис «D2» та зображення голови дракона та напису «TERZUOLA» (на зобр. 4).



Зображення 4. Збільшене зображення маркувальних позначень на клинку.

Руків'я ножа виготовлене з твердої пластичної маси чорного кольору. Поверхня руків'я шліфована та гладка. Найбільша довжина руків'я 120мм, найбільша ширина 33мм, найбільша товщина 14мм. В верхній частині на руків'ї є заглиблення «насічки» в кількості 7-ми штук, глибиною 0,5мм. Насічки заокруглені та пологі. На руків'ї є підпальцева виїмка яка плавно переходить в утик, який пологий та заокруглений, виступає над обухом на 5мм. Руків'я кріпиться до хвостовика клинка за допомогою однієї заклепки сірого кольору. В задній частині руків'я є наскрізний отвір через який продіто мотузок чорного кольору (на зобр. 2, 3).

Піхви виготовлені з полімерного матеріалу чорного кольору та мають універсальний рухомий механізм для кріплення, який кріпиться до піхв за допомогою двох гвинтів. Піхви мають наступні розмірні характеристики 135х54х26мм. В піхвах є чотири наскрізних отворів круглої форми з

Судовий експерт **Роман КУЗЬМЕНКО**

внутрішнім діаметром 4,5мм (на зобр. 5, 6). На піхвах є маркування у вигляді малюнка «крапки з рискою у колі», напису «CIVIVI» та зображення голови дракона та напису «TERZUOLA» (на зобр. 7).



Зображення 5.



Зображення 6.

Зображення 5, 6. Загальний вигляд піхв наданих на дослідження з обох сторін.



Зображення 7. Збільшений вигляд маркування на піхвах.

Якість обробки і зборки частин наданого на дослідження ножа, наявність маркувальних позначень на клинку, характер обробки і зборки деталей та частин свідчать про заводський спосіб його виготовлення.

При порівняльному дослідженні, методом співставлення ножа, наданого на дослідження, з графічними зображеннями та описом зразків різних типів холодної зброї та господарсько-побутових виробів, що є в спеціальній науковій та довідково-методичній літературі (Новікова К.В. Довідник з клинкової зброї. /Коструб А.М., Ігнатьєв І.В., Новікова К.В. – К: ДП «Друкарня МВС України», 2009.-246с.) встановлено збіжність за загальною конструкцією, основним конструктивним ознакам, формі та розмірам частин і деталей ножа в цілому з мисливськими ножами загального призначення.

При цьому згідно пункту 3.2.5. Методики криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів «висота утику з однієї чи з двох сторін (сумарне) над держаком руків'я – не менше 5 мм», а в наданому ножі вона 5мм.

Збіг ознак, що порівнюються, дає підставу для висновку про наявність у досліджуваного ножа технічної забезпеченості для ураження цілі.

Судовий експерт **Роман КУЗЬМЕНКО**

Для встановлення можливості неодноразового ураження цілі при застосуванні досліджуваного ножа проводилися експерименти, шляхом нанесення колючих ударів.

Як мішень для нанесення колючих ударів використовувалася суха соснова дошка, товщиною 50мм. При цьому:

- кількість ударів була 4 рази;
- сила удару була максимальною;
- кутовий діапазон напрямків ударів – від 30 градусів до 90 градусів;
- орієнтація площини клинка відносно волокон деревини – поперечна.

При проведенні динамічних випробуваннях (колючих ударів) рука експериментатора зслизала з руків'я та утику на клинок ножа що могло призвести до травмування експериментатора. Згідно пункту 4.7.2.1. Методики криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів експеримент припиняється і досліджуваний об'єкт визнається таким, що не відповідає вимогам технічної забезпеченості.

Отримані результати дають можливість зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж не відповідає вимогам технічної забезпеченості.

Ніж «Civivi model: Tamashil C19046-1» наданий на дослідження не відноситься до холодної зброї, виготовлений заводським способом.

При проведенні досліджень застосовувалися лінійка металева ДСТУ 427, зав. № 26-3, (повірена, свідоцтво № 23-24/000309 чинне до 13.08.2025); штангенциркуль ШЦ-1 Зав. № 110407097, ДСТУ 166 (повірений, свідоцтво № 23-18/000354 чинне до 12.08.2025); рулетка вимірювальна металева КНР, зав. № 26-2, (повірена, свідоцтво № 23-24/000311 чинне до 13.08.2025).

Фіксація зображень здійснювалась за допомогою цифрової камери «Canon IXUS 115HS». Друк здійснювався за допомогою принтеру «hp 1010».

Після проведення дослідження об'єкт в кількості 1-на одиниця (один ніж, одні піхви, картонна коробка, дві кольорові наліпки, одна брошура, одна ганчірка салатового кольору) передано ініціатору проведення дослідження разом з висновком.

ВИСНОВКИ

Ніж «Civivi model: Tamashil C19046-1» наданий на дослідження не відноситься до холодної зброї, виготовлений заводським способом.

Судовий експерт **Роман КУЗЬМЕНКО**